



Verslag vergadering Participatieraad Putten op 21 februari 2024 om 19.30 uur in Stroud

Aanwezig: allen, behalve Matthijs Bonzet en Jaap van Gent, beiden met kennisgeving afwezig.

Als gast bij punt 5: mevrouw A. Kallen- Morren, interim-voorzitter Inclusiepanel Putten.

1. **Opening en welkom.** De voorzitter, Gerrit Jan Zomer, heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
2. **Verslag vergadering 17 januari 2024.** Wordt vastgesteld. De secretaris laat het op de site plaatsen.
3. **Actiepunten per 17 januari 2024.** Wordt vastgesteld. De secretaris zal bij Miriam Brunt nog informeren of voor het opstellen van het jaarverslag over 2023 nog iets ontbreekt.
4. **Mededelingen en ingekomen stukken.** Voor kennisgeving aangenomen. We wachten de gemeentelijke reactie op ons advies over het Cliëntervaringsonderzoek nog af.
5. **Gesprek met mevrouw Kallen-Morren,** interim-voorzitter van het Inclusiepanel Putten. De voorzitter heet haar van harte welkom. We willen als raad graag spreken over de relatie tussen de Participatieraad en het Inclusiepanel, ook in verhouding tot de positie van de gemeente Putten. Ook de wisseling van het voorzitterschap komt aan de orde, alsmede de agendaplanning. Mevrouw Kallen stelt zich kort voor. Via de vorige voorzitter van het Inclusiepanel is zij in contact gekomen met het panel. Ze heeft een juridische opleiding en heeft in het openbaar bestuur verschillende functies bekleed, zoals gedeputeerde, raadslid, wethouder, waarnemend burgemeester. Ze heeft ondervonden, dat de rollen door het Inclusiepanel niet als helder worden ervaren. Daarnaast is er een stuk

frustratie over de moeizame relatie met de gemeente. Men ervaart te weinig erkenning als platform voor de doelgroepen. Ze meent, dat de uitgebrachte gemeentelijke evaluatie behulpzaam kan zijn bij de vernieuwingslag die moet worden gemaakt. Vanuit onze raad wordt nog aangegeven hoe de relatie tussen Inclusiepanel en gemeente in 2022 verslechterde. Dat heeft geleid tot nieuwe afspraken. De participatieraad is het formele adviesorgaan voor het gemeentebestuur en het Inclusiepanel adviseert via de Participatieraad, gevraagd en ongevraagd.

De Participatieraad ziet het panel als platform vanuit de samenleving ("ogen en oren"), dat een bredere samenstelling verdient. De communicatie vanuit het Inclusiepanel zou helderder kunnen. Nu zijn er soms acties van individuele leden van het panel richting gemeente. Daarnaast is het gewenst, dat de agendaplanning en vergaderdata van Inclusiepanel en Participatieraad beter op elkaar worden afgestemd. Het panel zou eigenlijk twee weken voor de Participatieraad moeten vergaderen. Dan is er minder sprake van tijdverlies. Vanuit de Participatieraad wordt ook gewezen op het bestaan van een Kenniscentrum Inclusie. In Ermelo en andere gemeenten wordt daarvan gebruik gemaakt. Mevrouw Kallen geeft aan, dat het overleg van heden avond een goede basis kan zijn om stappen voorwaarts te maken. Tijdens de eerstvolgende vergadering van het Inclusiepanel, 28 februari, zal zij een gespreksnotitie voorleggen waarin op een aantal punten zal worden ingegaan, die moeten leiden tot helderheid en verbetering van de communicatie en de betrokkenheid van de gemeente. Die notitie zou vervolgens in een (gezamenlijk) overleg van raad en panel moeten worden vastgesteld. De notitie heeft als basis, zoals gezegd, het evaluatieverslag van de gemeente Putten. Allen hebben het overleg als plezierig ervaren. Mevrouw Kallen zal voor het overleg op 28 februari nog contact opnemen met de voorzitter van de Participatieraad.

6. **Bespreking conceptbrief aan gemeentelijke raadsfracties.** Inhoudelijk zijn er geen opmerkingen; tekstueel een enkele kleine aanpassing. Ondertekening door de secretaris met mailadres van de Participatieraad en eigen mailadres.
7. **Bespreking (bijlagen) Regioplan IZA/GALA.** De Samenvatting Regioplan Noord-Veluwe en Zeewolde leidt tot een moeilijke discussie, Moeilijk, omdat we als participatieraad advies moeten uitbrengen over zaken die specialistische kennis vereisen en op tal van punten veel te

gecompliceerd overkomen. Zelfs de samenvatting leidt niet tot een concrete adviesaanvraag. Ons advies is dan ook om in het vervolg bepaalde aandachtspunten uit te vergroten en per werkgebied concrete stappen op en voor te stellen. Het onderwerp is als geheel te omvangrijk voor een adviesraad met enkel vrijwilligers/burgers. Voor onze raad is het in ieder geval zeker, dat er in de zorg sprake is van te weinig personeel. De bijlage van de Gelderse Academie neemt de voorzitter mee naar het komende voorzittersoverleg op 12 maart in Elburg. Dan zal de voorzitter tevens de op 31 januari 2024 binnengekomen enquête van de Gelderse Academie met als onderwerp “participatiehubs” agenderen. Onze vraag is namelijk, of per adviesraad de enquête moet worden ingevuld of per lid van een adviesraad. Hoe gaan de andere adviesraden hiermee om?

- 8. Bespreking Discussiepunten Bestuurlijk Overleg met gemeente Putten** op 6 februari 2024. Uitgangspunt is een korte notitie van de zijde van de gemeente met een aantal bespreekvragen en een mogelijke invulling van de toekomstige positie van de Participatieraad in relatie tot bijvoorbeeld een aantal adviestafels. Een eerste discussie op 6 februari heeft nog niet geleid tot concrete voorstellen, mede omdat wij behoefte hadden aan terugkoppeling naar de voltallige raad. De gedachte van de “tafels” is om in een andere, meer gestructureerde vorm, informatie te verkrijgen uit de samenleving ten behoeve van goede, onderbouwde adviezen aan het college van burgemeester en wethouders. De vraag die hierbij naar voren komt, is: “Welke spelers zijn nu precies in welk domein actief en hoe beïnvloeden zij elkaar?” Daarnaast leeft bij ons richting de gemeente Putten de vraag: Hoe komen dan de onderlinge verantwoordelijkheden te liggen en bij welke partij ligt waarvoor het primaat?” Pas als we meer zicht krijgen in de materie en de complexiteit binnen de samenhang van de diverse spelers kunnen we als participatieraad een verantwoorde beslissing nemen in welke richting we mee willen denken. Als raad willen we ook voorkomen, dat we in bepaalde discussies worden meegezogen zonder dat we vooraf weten welke risico’s daaraan verbonden zijn. Als vrijwilligersorganisatie zijn wij immers een andere partij dan allerlei, al dan niet door de gemeente Putten gesubsidieerde instellingen. Ook zit overal een financieel plaatje aan. In dat verband wordt ook de opmerking gemaakt, dat het vreemd overkomt, dat de gemeente Putten opnieuw een fors rekeningoverschot vertoont, terwijl in de afgelopen kalenderjaren regelmatig een negatief besluit werd genomen bij soms

essentiële nieuwe onderwerpen die om geld vroegen, juist binnen het sociaal domein.

9. **Rapportage uit de werkgroepen.** Op 12 maart is er overleg van de werkgroep **Jeugd** met de adviserend ambtenaar. Rond het OKO-traject is onlangs geen volledige openheid gegeven over het traject en de betrokkenheid van 2 van onze leden. Vorig jaar is van de zijde van de gemeente aangegeven, dat zij vanaf het begin zouden deelnemen in het traject; dit gebeurt nu dus niet. Dit zal op 12 maart aan de orde worden gesteld. Vanuit **WMO** meldt Fennie van den Broek, dat, voor zover bekend, geen vergadering over dementie onlangs heeft plaats gevonden. Zij is dus niet meer betrokken bij het dementie-traject van Putten voor Elkaar. Binnenkort wordt hierover gesproken met Putten voor Elkaar. De secretaris zal de manager Sociaal Domein uitnodigen om op het eerstvolgend bestuurlijk overleg op 12 maart over beide hiervoor genoemde zaken opheldering te verschaffen.

10. **PR en Communicatie.** Geen bijzonderheden.

11. **Rondvraag.** Fons Kortrijk vraagt, of we in de toekomst lid willen blijven van de koepel en dus de jaarlijkse bijdrage moeten betalen. Iedereen ziet het nut van de koepel en de daaruit voortvloeiende informatie en cursussen in. We blijven dus lid.

Bertina Bruggeman wijst op een bestaande vragenlijst die wordt gehanteerd bij de jeugdzorg, zonder begeleidende toelichting. Er wordt bijvoorbeeld geen uitleg gegeven over het begrip “inwonersondersteuning”. Hoe kunnen we het belang hiervan duidelijk maken bij de gemeente? Vanuit onze raad wordt gereageerd met de opmerking, dat we in het (recente) verleden dit hebben aangekaart. We wachten daarom eerste de reactie van het college op ons advies inzake het Cliëntervaringsonderzoek 2022 af.

Bij een korte terugblik op deze vergadering wordt de hoop uitgesproken, dat we in het vervolg in de discussies minder zullen uitweiden, sneller conclusies zullen trekken en zo nodig de discussies eerder afronden.

De voorzitter sluit vervolgens om 22.40 uur de vergadering.