



Verslag van de vergadering van de participatieraad, gehouden op maandag 20 januari 2020, in Stroud

Afwezig: geen

1. Opening:

Onze nieuwe voorzitter, Kees Bor, opent de vergadering. Hij heet ons van harte welkom, met name Sybrecht van der Veen en Matthijs Bonzet. In de kennismakingsgesprekken heeft de voorzitter een positieve indruk gekregen van de leden en van de potentie om als raad een positieve bijdrage aan de samenleving te leveren.

2. Vaststellen agenda:

We stellen de agenda onveranderd vast.

3. Verslag vergadering van 16 december 2019:

We keuren het verslag goed; het kan ongewijzigd op de website.

4. Rapportages:

- Brede welzijn:
Fennie van den Broek en Fons Kortrijk doen kort verslag: aandacht voor het meekrijgen van de organisaties en het budget: niet ten koste van het sociaal domein. Er volgen meer overlegmomenten waarin beiden adviserend deelnemen, zodanig dat een ongevraagd advies waarschijnlijk overbodig zal zijn.
- Inclusiepanel:
Het panel, nog voorzitterloos, heeft support en versterking nodig. De leden van de participatieraad zijn bij toerbeurt nadrukkelijk waarnemer. Op het congres van 30 januari zal het panel zich presenteren. Op dezelfde bijeenkomst zal de gemeente afscheid nemen van Chris van Tilborg. Enkele leden hebben zich aangemeld voor dit congres, andere hebben dit nog in beraad.
- Jeugd: het valt op dat Jeugdpunt subsidie heeft gekregen voordat zij beoordeeld is. Ad Blok meldt dat de beoordeling is uitgesteld. wij vinden de volgorde opmerkelijk.
- Kennismaking met dhr. Priem:
Onze voorzitter heeft op ontspannen wijze kennisgemaakt met onze wethouder. Hij heeft de volgende afspraken gemaakt:
We krijgen een jaarplanning: adviesaanvragen zullen ons niet meer verrassen;
De gemeente schakelt ons tijdig in bij processen die naar advisering leiden;
Medewerkers zijn daartoe benaderbaar;
We adviseren zoveel mogelijk “aan de voorkant”.
- Luisterend oor:

Fons Kortrijk doet verslag van het gesprek dat hij deze morgen voerde. Wij luisteren, wij lossen geen problemen op, wij gaan niet over individuele zaken, wij kunnen hooguit verwijzen naar een helpende instantie. Die is in de meeste gevallen Stimenz. Het lijkt de vergadering goed de aangedragen casuïstiek te bespreken met Stefan Fiddelaar. De secretaris zal hem daartoe uitnodigen voor de volgende vergadering.

5. Activiteitenkalender:

Fennie van den Broek hoopt dat de vergadering van Woongemak op 28 januari doorgang vindt.

6. In- en uitgaande post:

We nemen kennis van de lijst e-mails die binnen een maand is gegroeid. De vergadering gaat akkoord met het voorstel dat de secretaris voortaan de stukken die ertoe doen (verslagen, verzoeken, adviesaanvragen, adviesvoorstellen) direct naar elk lid doorstuurt met de vermelding welke werkgroep hierin het voortouw dient te nemen. Het ontslaat overigens de andere leden niet van de plicht zich ook in die zaken te verdiepen.

7. Verzoek gesprek over algemene voorzieningen:

Kees Bor, Edwin van Harten en Matthijs Bonzet gaan het eerste gesprek hierover aan met Aldo Kivits, aanstaande donderdag. De secretaris zal hem berichten en vragen om ons tijd en plaats door te geven.

8. Verslag DB van 9 december 2019:

Er is geen verslag DB- gemeente van deze maand. Het overleg heeft door ziekte niet plaats gevonden. Dit verslag was blijven liggen en dat moeten we dus nog aan de orde stellen.

We spreken over het aangehouden ongevraagde advies over Jeugd en Brede toegang.

We stellen vast dat de aanleiding tot het advies niet louter stoelt op de informatie die Buurtzorg Jong ons leverde, maar ook op signalen die wij kregen via scholen, luisterend oor en diverse organisaties. De ontwikkelingen baren ons terecht zorgen en dan is een advies op zijn plaats.

De brede toegang ligt anders: dit advies is in tegenspraak met adviezen die wij in de loop van 2019 hebben uitgebracht. Het is beter dat gedeelte te laten vervallen. We besluiten het aangehouden advies over Jeugd alsnog uit te brengen. De secretaris zal een begeleidend schrijven toevoegen.

9. Begroting 2020:

Lof voor de penningmeester die een gedegen begroting heeft opgesteld. Enkele posten licht hij toe. Na ampele discussie besluiten we de eindejaarswaarderingssgift te schrappen.

10. Oriëntatie op communicatie:

Moeten we streven naar een eigen website of moeten wij onder de gemeente blijven vallen? Matthijs Bonzet geeft aan dat we eerder via de website van de gemeente te vinden zijn dan dat inwoners actief op zoek moeten naar de participatieraad. Hij noemt als voorbeeld de gemeente Hattem.

De huidige situatie kent ook zijn beperkingen (beeld). De website van Jeugdpunt ziet er daarentegen wel aantrekkelijk uit. Miriam Brunt en Ad Blok gaan eerst in gesprek met deze organisatie, daarna volgt contact met de gemeente.

11. Adviezen:

Het advies Inkoop Wmo 2021 ligt ter laatste controle bij de werkgroep Wmo. Reageren uiterlijk 22 januari.

Het regionaal advies Bescherm Wonen/ Maatschappelijke Ondersteuning kent thans zijn tweede concept. De werkgroep Wmo zal daarin de nodige mutaties voorstellen. Reageren uiterlijk 27 januari.

We wachten nog op de adviesaanvraag over huiselijk geweld/ kindermishandeling.

12. Taakverdeling:

We nemen de taakverdeling door en brengen enkele wijzigingen aan. De secretaris zal die aanbrengen. Het rooster voor Luisterend Oor maken we staande de vergadering compleet.

13. Burgerplatform:

De omgekeerde verordening gaat niet door; ons burgerplatform daarover dus ook niet. De volgende vergadering beraden wij ons op dit format en mogelijke onderwerpen.

14. Reflectie:

We kijken allen terug op een prettige vergadering, kundig geleid, het proces goed bewaakt.

15. Rondvraag:

Jaap Plomp: we hebben geen vacature meer, maar wel iemand die belangstelling heeft getoond voor onze werkzaamheden. Kees Bor zal met haar contact opnemen en haar voorstellen zitting te nemen in het inclusiepanel.

16. Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur

Jaap Plomp