



Putten, 7 april 2016

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Putten

Betreft: besluit contractbeëindiging TSN

Geacht college,

Op 1 maart ontving de Participatieraad de geadviseerde beslissing over “Contracten hulp bij het huishouden en begeleiding WMO 2015”. Daarin ging het over de overname van de dienstverlening van TSN. Wij hebben uw beslissing bestudeerd en thans brengen wij ongevraagd advies uit. Daarnaast zijn we zo vrij een aantal vragen te stellen.

We stellen vast dat de geadviseerde beslissing een focus laat zien op de juridische en financiële aspecten van de beëindiging van de zorg door TSN geboden, en op de keuze van een vervangende zorgaanbieder. Pas in de laatste alinea komen de zorg en bekommernis om de cliënten in een algemene frase aan bod. (wij gaan hierop in punt 2 nader in).

Bovendien constateren we opnieuw dat de bezoldiging van de dienstverlening huishoudelijke hulp erg krap bemeten is. Het uitgangspunt van de Economisch Meest Voordelige Zorgaanbieder (EMVI) is toch niet in zee te gaan met de goedkoopste zorgaanbieder, maar dat u ook let op andere aspecten, zoals toekomstbestendigheid. Wij benadrukken dat voor cliënten een kwalitatief zorgaanbod van belang is en ook de waarborg van continuïteit van zorgaanbieder en –verleners!

Ten aanzien van de opzegging van TSN en de overname door andere zorgaanbieders heeft de Participatieraad de volgende opmerkingen en vragen:

1. De overwegingen om te komen tot contractopzegging met TSN per 25 april 2016 zijn helder en legitiem. Overeind blijft de kanttekening van de krap bemeten vergoeding, die we al eerder noemden, waarbij de continuïteit van zorg onder druk kan komen te staan, zoals zich dat nu heeft gemanifesteerd bij zorgaanbieder TSN.
2. In de laatste alinea van de geadviseerde beslissing geeft u aan dat u alles doet om te voorkomen dat cliënten (tijdelijk) zonder huishoudelijke hulp zitten. Daarbij geeft u aan dat er geen garantie is dat dit lukt. De Participatieraad leest in dit beleid niet hoe en of u voor een overbrugging zorgt en de Participatieraad kan ook niet uit de tekst opmaken hoe en op welke manier u daar prioriteit aan zult geven; welke inspanningen u verricht om continuïteit aan de cliënten te bieden.

Noot: uit de vergadering van de Commissie Samenleving d.d. 22 maart 2016 is ons inmiddels gebleken dat van de 160 cliënten van TSN er 70 dezelfde medewerker voor huishoudelijke

hulp behouden; voorts dat de gemeente Putten er alles aan doet om de huishoudelijke hulp voor de cliënten te waarborgen.

- 2.1. De Participatieraad wil wel graag antwoord op de vraag hoe de gemeente dit gaat monitoren om de cliënten de continuïteit te bieden.
- 2.2. De Participatieraad ontvangt hierover graag in het derde kwartaal van 2016 een voortgangsrapportage.
- 2.3. Hoe gaat de gemeente de huishoudelijke hulp voor 2017 regelen?
- 2.4. Ook hierover ontvangt de Participatieraad graag in het derde kwartaal van 2016 een rapportage.

3. In de toelichting van het collegevoorstel lezen we dat zorgaanbieder Buurtzorg in haar businessplan heeft staan dat zij in samenspraak met gemeenten meer wil inzetten op “eigen kracht”. Zo wil Buurtzorg in de tweede helft van 2016 naast het schoonmaken van woningen aandacht schenken aan zelfredzaamheid van de cliënt en het informele netwerk. Vervolgens geeft Buurtzorg aan dat een vergelijkbare aanpak in Putten om een weloverwogen transformatieplan vraagt en dat dit pas in 2017 van start kan gaan. Dit onderwerp komt later in 2016 aan de orde.

De Participatieraad staat zeer positief tegenover de proactieve insteek van Buurtzorg, zoals zij dit in de tweede helft van 2016 wil realiseren (naast schoonmaken aandacht geven aan zelfredzaamheid). De Participatieraad ziet deze laagdrempelige en informele aandacht aan de zelfredzaamheid als een vorm van preventieve zorg tot versterken van de eigen kracht als een belangrijke meerwaarde voor de cliënten in Putten.

De Participatieraad adviseert dan ook om met dit project niet te wachten tot 2017, maar dit hoge prioriteit te geven.

Wij vertrouwen erop u met bovenstaande te dienen in het belang van de cliënten die een beroep doen op maatschappelijke ondersteuning. Daarnaast rekenen we erop dat wij van uw kant weer bevestigd krijgen dat dit advies is ontvangen.

Met vriendelijke groet.

Namens de Participatieraad,

Jaap Plomp
secretaris