



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Putten

Betreft: ongevraagd advies met betrekking tot het bibliotheekwerk

Putten, 17 mei 2016

Geacht College,

De participatieraad Putten maakt graag van zijn bevoegdheid gebruik ongevraagd advies uit te brengen. Wij (de leden van de participatieraad) zijn er om u en de inwoners van Putten te dienen en met dit ongevraagde advies menen wij u van dienst te zijn. Aanleiding voor dit advies vormen de documenten "Beschikking subsidie 2016 bibliotheek" en de "Raadsbrief bibliotheek", ontvangen van dhr. H. den Dulk op 14 april jl. . verder hebben we gebruik gemaakt van het concept Sociaal-Culturele Visie (hoofdstuk 5.6, pagina 33)

Op 1 januari 2015 is het wetstelsel openbare bibliotheekvoorzieningen ingegaan. Dit stelsel geeft de volgende taakstelling voor de bibliotheekfuncties:

- a. ter beschikking stellen van kennis en informatie;
- b. bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie;
- c. bevorderen van het lezen en het laten kennismaken met literatuur;
- d. organiseren van ontmoeting en debat;
- e. kennismaken met kunst en cultuur.

Deze taakstelling heeft vorm gekregen in het concept Bibliotheekwerk (Visie M.A.P.) en de conceptversie "Opdrachtformulering bibliotheek NW-Veluwe", versie 6 van 17 april 2016. Daarin gaat het over de gewenste maatschappelijke effecten. Uitgangspunten zijn:

- alle inwoners kunnen participeren in de lokale samenleving;
- alle inwoners kunnen zich ontwikkelen en ontplooiën;
- alle inwoners leveren een bijdrage aan de leefbaarheid en de sociale cohesie in de lokale samenleving.

- I. De participatieraad merkt in algemene zin het volgende op ten aanzien van de genoemde maatschappelijke effecten:

Wij zien het als een loffelijk streven dat de gemeente de eerste twee doelstellingen nastreeft voor haar bewoners. Wij zetten echter vraagtekens bij de taak die u hierover bij de bibliotheek neerlegt. Wij gaan hier specifiek op in bij II. Verder zien wij het laatste effect (“alle inwoners in de lokale samenleving”) niet als een maatschappelijk effect dat u kunt bewerkstelligen.

De gemeente Putten kent een breed palet aan sociaal en financieel laagdrempelige ontmoetingsplaatsen, waar ze de genoemde maatschappelijke effecten verwezenlijken: cursusaanbod Vuvera, Stichting Senia (initieert leesgroepen literatuur, geschiedenis, talen, filosofie, ook in Putten via de bibliotheek), koffie-inloopochtenden van de kerken, toerustingsavonden met informatie en/of discussiethema’s van de kerken, SWP- activiteiten, inloophuis “Hart van Putten”, vrijwilligersbank, cultuursalon, kunstkelder, Culturele avonden in Stroud, en het huidige aanbod van de bibliotheken.

II. De participatieraad merkt in specifieke zin op:

Wij vragen ons af of de doelstellingen die de gemeente van bovenaf regisseert, aansluiten bij de behoefte van de inwoners van Putten. Is er bijvoorbeeld een behoeftepeiling gehouden onder de inwoners van Putten ten aanzien van de doelstellingen bij leesbevordering, bevordering van het leesplezier, het bevorderen van ontmoeting en debat, het bevorderen van vrijwillige inzet in de lokale samenleving, het in contact brengen van inwoners met kunst en cultuur?

Heeft u rekening gehouden met de bestaande ontmoetingsplaatsen bij de gewenste maatschappelijke effecten? Hoe haalbaar zijn de doelstellingen in verband met die bestaande ontmoetingsplaatsen? Hoe reëel zijn de beoogde resultaten ten aanzien van de subsidierelatie? Zijn de gemeentelijke beleidsdoelen hierin leidend?

Weet u of het huidige aanbod aan activiteiten door de bibliotheek toereikend dan wel ontoereikend is?

Heeft u onderzoek gedaan naar laaggeletterdheid in Putten? Hoe groot is dit percentage? Over welke doelgroepen hebben we het dan? Is voor migranten met een verblijfstatus die voor meerdere activiteiten het inloophuis “Hart van Putten” bezoeken, deze plek niet meer de aangewezen plaats om een taal cursus te volgen?

Vanuit de historie was de Christelijke Bibliotheek voor Jong en Oud **de** bibliotheek voor Puttense inwoners. Ondertussen kennen we al jaren de Openbare Bibliotheek. Moeten we van drie bibliotheken dezelfde resultaten eisen? Wij adviseren een afstemming van bepaalde activiteiten centraal in te zetten in de openbare bibliotheek. Daarnaast kunnen de christelijke bibliotheken zich richten op de vraag naar bepaalde activiteiten (via een behoeftepeiling). Dat zou ook financieel efficiënter zijn.

Wij adviseren Stroud te benutten als plek voor ontmoeting, debat en themacafé-activiteiten.

Wij adviseren de taak “kinderen en jongeren de informatievaardigheid via het programma Mediawijsheid aan te leren” niet bij de bibliotheek onder te brengen, maar te laten waar die hoort: in het onderwijs.

Wij achten de doelstelling gericht op het maatschappelijke effect “alle inwoners leveren een bijdrage aan de leefbaarheid en sociale cohesie in de lokale samenleving” niet reëel.

Tenslotte vragen wij ons af of de bibliotheekmedewerkers in de nieuwe taken zijn geschoold of daarvoor zijn toegerust. Is er budget om het blijvend ontwikkelen van nieuwe vaardigheden te continueren?

Naast het advies zijn we zo vrij veel vragen te stellen. Uiteraard hopen we daar antwoord op te krijgen.

Wij hopen u met dit advies van dienst te zijn.

Namens de participatieraad,

Jaap Plomp

Secretaris.