



Verslag van de vergadering van de participatieraad Putten, gehouden op woensdag 20 januari 2021

Aanwezig: allen

We vergaderen digitaal, via Zoom.

1. Opening en welkom door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en vraagt allereerst hoe het met Edwin van Harten gaat. Daarna heet hij eenieder van harte welkom, in het bijzonder onze nieuwe secretaris, Jan van Hulsteijn. Verder brengt hij een groet over van Jaap Plomp en hij bedankt Matthijs Bonzet voor het regelen van de techniek voor deze online vergadering.

2. Welkom nieuwe secretaris

Jan van Hulsteijn stelt zich aan ons voor.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Verslagen

- *Vergadering van 14 december 2020*
We keuren het verslag goed; het kan ongewijzigd op de website.
- *Verslag overleg DB- gemeente van 11 januari 2021*
Ook dit verslag keuren we goed. Met dank aan Fons Kortrijk voor het notuleren.

5. PR

Het Luisterend oor is vanmorgen niet bezocht. Niet in Stroud, maar ook niet online. Fennie van den Broek merkt op dat de tekst op het gele vlak op de banner die in Stroud is geplaatst niet goed leesbaar is. Ook de stabiliteit van de banner valt tegen. We spreken af een nieuwe banner te laten maken die én leesbaar én stabiel is.

6. Financiën - Conceptbegroting 2021

De voorzitter vraagt of het bedrag dat is opgenomen voor cursus/opleiding voldoende is. De penningmeester geeft aan dat hij allereerst concreet moet weten wat de plannen zijn. Fennie van den Broek vraagt of het restant van 2020 naar 2021 mag worden overgeheveld, omdat door de coronacrisis in het afgelopen jaar geen opleiding kon worden gevolgd, maar dat is niet mogelijk.

7. Stand van zaken rond heidag

De voorzitter geeft aan dat gemeente ons op twee fronten wil betrekken: allereerst is daar de heidag om het contact met de gemeente te verbeteren. De insteek van die dag is later veranderd in de vraag die Wim Peters ons stelde over hoe de inspraak in Putten zou (moeten) verlopen (notitie Inspraak Sociaal Domein). Daarnaast is er nu de vraag vanuit de gemeente om alle inspraakorganen (inclusiepanel, mantelzorgoverleg, eenzaamheidspanel en de participatieraad) onder te brengen in

een koepel om zo de krachten te bundelen.

Over een dergelijke koepel heeft de participatieraad haar twijfels, omdat wij ons in een andere positie bevinden; wij zijn geen belangenbehartigersorganisatie, geen spreekbuis, maar een adviesraad. Matthijs Bonzet geeft aan dat de oplossing zou kunnen zijn dat de belangenbehartigersorganisaties onderdeel uitmaken van het burgerplatform.

De voorzitter zal het standpunt van de participatieraad morgen met Adile Aslan en Antoinette Meijs delen. Verder is het voorstel dat iedere werkgroep een reactie schrijft op het stuk van Antoinette Meijs.

Wat de heidag betreft: de participatieraad is het erover eens dat we het doel van die dag, het verbeteren en optimaliseren van het vertrouwen in elkaar, aan het kwijtraken zijn. We moeten eerst een stap terug, terug naar de basis en inzetten op het herstellen van vertrouwen, voordat we weer zinvolle stappen vooruit kunnen zetten. Een open gesprek is gewenst en ons inziens nodig. Op het voorstel van Matthijs Bonzet om deze casus aan de koepel Adviesraad Sociaal Domein voor te leggen, wordt positief gereageerd. Onze voorzitter neemt morgen telefonisch contact op met de koepel om advies in te winnen en hij laat ons daarna de uitkomst weten.

8. Adviesaanvraag (regionaal) PGB's (werkgroep Wmo)

Fennie van den Broek en Sybrecht Bos uiten hun teleurstelling over het uitgebrachte regionaal advies; weinig tot geen van de punten die zij hadden ingebracht, zijn meegenomen in het advies.

9. Vanuit de werkgroepen:

- Jeugd

Regio Inkoopstrategie Jeugd

De werkgroep heeft een reactie op het stuk geschreven en Ad Blok heeft aangegeven deel te willen nemen aan een regionaal overleg.

Edwin van Harten merkt op dat hij signalen vanuit Groevenbeek heeft gekregen dat meerdere jongeren in de noodopvang worden opgevangen en dat er grote zorgen zijn over de situatie waarin deze jongeren verkeren.

Edwin van Harten geeft aan dat de werkgroep 26 maart een overleg heeft met basisscholen.

- Wmo

Fennie van den Broek informeert wat van ons wordt verwacht met betrekking tot de stukken die door de secretaris zijn opgevraagd. Er is geen advies gevraagd; de stukken zijn ter informatie met ons gedeeld.

Verder wijst Fennie van den Broek ons op de week van de eenzaamheid. Hieruit volgt een tweede opdracht voor alle werkgroepen: nadenken over adviezen die wij de gemeente kunnen geven om eenzaamheid zoveel mogelijk binnen de perken te houden.

Sybrecht Bos noemt de nieuwe aanbestedingen voor 2021 en de zorg bij kleine zorgorganisaties dat zij aanbestedingen mislopen. Voor het eerstvolgend overleg van het DB met de gemeente wordt de vraag geagendeerd of het een bewuste keuze is om in aanbestedingen alleen grote organisaties mee te nemen en of er ook ruimte is voor kleine organisaties. Fennie van den Broek voegt daar de vraag aan toe waarom de verschillen in pgb's zo groot zijn; de pgb's van familieleden die elders wonen en hun sociale netwerk benutten, zijn minimaal.

- Participatiewet

Verslag overleg EPA (niet behandeld op 14 dec)

Fennie van den Broek heeft een bijeenkomst bijgewoond via Zoom. In Putten is nog geen hulpverlening voor mensen met EPA (Ernstige Psychiatrische Aandoeningen). Ad Blok geeft aan dat momenteel wordt gekeken hoe een en ander vorm kan worden gegeven. Hij houdt ons op de hoogte en informeert ons als er meer bekend is.

Matthijs Bonzet stelt voor de crisis in de kinderopvangtoeslag, de lering die daaruit kan worden getrokken en het niet uit het oog verliezen van de menselijke maat in het volgend overleg van het DB met de gemeente te bespreken.

10. Opleiding/cursus

De voorzitter stelt voor een commissie samen te stellen die een opleidingsvoorstel voorbereidt, op basis van het aanbod van de koepel en andere organisaties.

Fennie van den Broek, Sybrecht Bos en Matthijs Bonzet bieden aan in deze commissie zitting te nemen. Zij komen op de maartvergadering met een voorstel.

11. Vraagloket (niet behandeld op 14 dec)

Fennie van den Broek verwijst naar een bericht dat wij eind november hebben ontvangen over (de evaluatie van de effectiviteit van) het vraagloket Putten. Dit vraagloket is op een aantal plaatsen beschikbaar (geweest), zoals in het gemeentehuis, de bibliotheek en in Stroud.

12. Reactie op de zogenaamde éénloketfunctie (niet behandeld op 14 dec)

De reactie is gedeeld met alle leden.

13. Rondvraag/ Korte evaluatie vergadering

We kijken terug op een vergadering waarin lastige onderwerpen zijn besproken en waarin iedereen - ondanks de beperkingen die digitaal vergaderen heeft - inbreng had.

Fons Kortrijk kaart de organisatie van het regiovervoer naar centrale priklocaties aan en het vraagafhankelijk vervoer door Viavé. Matthijs Bonzet wijst op de vragen die de fractie van Wij Putten gisteren hierover heeft gesteld.

Sybrecht Bos informeert waarom de taakverdeling bij punt 2 niet is besproken. De voorzitter geeft aan dat hij deze bewust heeft overgeslagen, gezien het gegeven dat de komende tijd een periode is waarin onze nieuwe secretaris zich oriënteert en zich verder bekwaamt. De taakverdeling komt na die tijd aan de orde.

De voorzitter bedankt Matthijs Bonzet nogmaals voor de technische voorbereiding van deze vergadering. Matthijs Bonzet geeft aan dat hij de volgende keer een kwartier voor aanvang een vergaderlink stuurt, wat het inloggen hopelijk vergemakkelijkt.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:15 uur.