



Verslag van de vergadering van de participatieraad, gehouden op woensdag 27 mei op het terras van onze voorzitter, met inachtneming van de coronaire distantie.

Afwezig: Sybrecht van der Veen

De vergadering kent één onderwerp: Het Brede Welzijn in Putten

Vooraf:

Het brede welzijn is een lang gekoesterde wens van de gemeente. Bij de heropening van Stroud heeft zij iemand aangesteld om de samenwerking tussen de partijen die vanuit Stroud werken, te bevorderen. Het is niet verder gekomen dan een brainstormsessie, waarvan zij de resultaten presenteerde bij haar afscheid.

In het najaar van 2019 kreeg BMC de opdracht het brede welzijn vorm te geven. De participatieraad heeft Liesbeth Sturing (BMC) meegenomen in het proces (*Liesbeth Sturing is onderwerp in deze zin*). Dat houdt in dat wij niet alleen adviseren na afloop van de route, maar dat een werkgroep uit de participatieraad meedenkt. Na enige wisselingen bestaat de werkgroep uit Fennie van den Broek en Fons Kortrijk.

De werkgroep heeft de inventarisatiebijeenkomst van de partijen in Stroud (en omgeving) niet meegemaakt, maar de participatieraad heeft wel het verslag daarvan ontvangen.

Door de coronacrisis heeft het proces enige vertraging opgelopen, maar we kunnen medio juni de eindrapportage van BMC verwachten.

Wij mogen daarop reageren, waarna contact met de wethouder Sociale Zaken volgt. Tenslotte mogen we nogmaals reageren. De laatste reactie van de participatieraad zou een advies kunnen zijn.

Immers, de participatieraad adviseert.

Aanleiding:

Een telefoongesprek tussen Matthijs Bonzet en de voorzitter over deze materie was voor Kees Bor de aanleiding een vergadering uit te schrijven met de mogelijkheid elkaar weer eens werkelijk te zien en spreken.

Vooraf aan de rapportage:

We kennen de inhoud nog niet. We weten alleen wat de werkgroep heeft ingebracht en uiteraard hopen we dat de inbreng terug te vinden is in het rapport.

Fons Kortrijk en Fennie van de Broek doen nogmaals verslag. De belangrijkste zaken:

- Betrek ook andere partijen dan de Stroudbewoners in het proces. Denk aan de kerken, verenigingen en met name aan de GGZ
- Betrek de vrijwilligers in het geheel. Zij zijn een belangrijke schakel en hechten sterk aan de eigen organisatie. Houd ze vast.
- Haal informatie bij gemeenten die al werken met brede welzijn. Wat zijn daar de leermomenten?
- Creëer geen extra managementlaag.
- Het brede welzijn moet de bevolking iets opleveren: we moeten beter worden van de nieuwe situatie.
- Besteed aandacht aan de juridische vorm.

Aanvullingen:

De vergadering levert de volgende aanvullingen:

De grote vraag is: wat is het doel van de gemeente?

Wil zij grip hebben op de financiën of staat zij voor een werkelijk breed welzijn waarbij elke inwoner wel vaart? Wat wil de gemeente verwezenlijken? Niet alles kan, geld speelt uiteraard een rol, maar het mag niet het ideaal doodslaan. Definieer het startmoment helder.

Ad Blok meldt dat de partijen in Stroud positief staan tegenover de ontwikkelingen.

Krijgt de nieuwe juridische vorm de ANBI- status?

Vervolg:

Bij ontvangst bestudeert eenieder het rapport en maakt kritische kanttekeningen. De werkgroep stelt een conceptreactie voor. De vergadering maakt de reactie compleet na ampele discussie en de secretaris stelt de reactie op. Na ieders goedkeuring gaat deze naar het gemeentehuis. In de vergadering daarna hebben we dan een gesprek met de wethouder. Daaruit volgt mogelijk een advies.

Rondvraag:

Edwin van Harten:

Bespeurt stroperigheid bij de uitvoering van Jeugdzorg.

Matthijs Bonzet:

Betreurt ten zeerste het vertrek van de secretaris per 1 januari 2021. Het raakt hem.

Volgende vergadering:

15 juni in de grote zaal van Stroud.

Jaap Plomp